



Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, сайт суда: www.penza.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ СУДА

город Пенза
18 августа 2020 года

Дело № А49-3964/2020

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Н.А. Балябиной при ведении протокола секретарем судебного заседания К.О. Сафроновой, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Каблуковой Екатерины Евгеньевны (Садовая ул., 80 д., Телегино с., Колышлейский р-н, Пензенская обл.; адрес для корреспонденции: Урицкого ул., 62 д., 2029 оф., Пенза г., 440000)

к обществу с ограниченной ответственностью "Техресурс" ИНН 5836309136 ОГРН 1045803005764 (Аустрина ул., 167 д., Пенза г., 440015)

об обязанности предоставить документы общества,

при участии в судебном заседании:

представителя истца Крайновой А.В. (доверенность от 01.06.2020),

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Пензенской области обратились участник ООО "Техресурс" Каблукова Е.Е. с иском заявлением к ООО "Техресурс", в котором просит на основании п.1 ст. 8 и ст. 50 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» обязать общество с ограниченной ответственностью "Техресурс" предоставить Каблуковой Екатерине Евгеньевне заверенные подписью единоличного исполнительного органа и печатью общества копии следующих документов:

1. действующего трудового договора с единоличным исполнительным органом общества, имеющих дополнительных соглашений к нему;
2. решения участника общества об избрании единоличного исполнительного органа общества;
3. должностной инструкции и иных локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность генерального директора общества;
4. справки об основаниях и размере выплаченных в пользу генерального директора общества денежных средств за период с 28.05.2018 по дату вынесения решения;
5. договоров займа, заключенных обществом с Елизаровым Евгением Ивановичем;
6. выписок по расчетным счетам общества, отражающих операции по внесению Елизаровым Евгением Ивановичем денежных средств на расчетный счет по договорам займа;

7. приходных кассовых ордеров, отражающих операции по принятию денежных средств от Елизарова Евгения Ивановича по договорам займа;
8. оборотно-сальдовой ведомости по счету 66 по контрагенту Елизарову Евгению Ивановичу за периоды 2016, 2017, 2018, 2019 годы;
9. Устава Общества в действующей редакции;
10. бухгалтерского баланса за 2018 год;
11. оборотно-сальдовой ведомости по всем счетам за период с 2018 по 2019 года с детализацией по субконто;
12. отчета о финансовых результатах за 2018 год;
13. отчета об изменениях капитала за 2018 год;
14. отчета о движении денежных средств за 2018 год;
15. пояснений к бухгалтерскому балансу за 2018 года при наличии;
16. документов об отчуждении земельного участка с кадастровым номером 58:29:1003005:48 и расположенных на нем объектов недвижимости (договор купли-продажи, иные документы об отчуждении), включая сведения о стоимости отчужденного имущества, документы об исполнении покупателем обязательств по оплате полной стоимости;
17. протоколов общих собраний участников общества, проведенных с 01.01.2019 года по дату вынесения решения либо письменное подтверждение о не проведении общих собраний за данный период;
18. выписок по расчетным счетам общества за период с 01.01.2019 года по дату вынесения решения;

а также взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Техресурс» в пользу Каблуковой Екатерины Евгеньевны судебную неустойку в размере 1000 рублей за каждый день просрочки исполнения решения суда с момента вступления его в законную силу.

Определением суда от 14 мая 2020 года вышеуказанное исковое заявление принято к производству, по делу назначено предварительное судебное заседание на 11 июня 2020 года, которое отложено на 14 июля 2020 года по ходатайству ответчика.

Определением суда от 14 июля 2020 года дело назначено к судебному разбирательству на 13 августа 2020 года, в котором объявлен перерыв до 18 августа 2020 года.

09 июня 2020 года от ответчика в материалы дела поступил отзыв на исковое заявление с приложениями, указанными в нем, в котором ООО «Техресурс» просит отказать в удовлетворении искового заявления со ссылкой на злоупотребление истцом своими правами, поскольку истец на предложение ответчика не воспользовался правом на ознакомление с документами общества, и поскольку часть истребуемых документов у истца имеется.

13 июля 2020 года от истца в материалы дела поступили письменные пояснения по делу с приложением копии запроса о предоставлении документов и сведений (повторного) о фактах хозяйственной деятельности общества, адресованного ООО "ТЕХРЕСУРС», от 17.06.2020 и доказательств его направления.

18 августа 2020 года от истца поступило заявление об уточнении исковых требований от 17 августа 2010 года с приложениями, в котором Каблукова Е.Е. в связи с частичным добровольным исполнением ООО «Техресурс» требований истца в порядке статьи 49 АПК РФ уточняет исковые требования и просит обязать ООО «Техресурс» предоставить Каблуковой Екатерине Евгеньевне заверенные копии следующих документов:

1. Справку об основаниях и размере выплаченных в пользу генерального директора общества денежных средств за период с 28.05.2018 по дату ответа на запрос.

2. Договоры займа, заключенные обществом с Елизаровым Евгением Ивановичем.

3. Оборотно-сальдовую ведомость по всем счетам за период с 2018 по 2019 годы с детализацией по субконто.

4. Пояснений к бухгалтерскому балансу за 2018 года при наличии.

5. Копии документов об отчуждении земельного участка с кадастровым номером 58:29:1003005:48 и расположенных на нем объектов недвижимости (договор купли-продажи, иные документы об отчуждении), включая сведения о стоимости отчужденного имущества, документы об исполнении покупателем обязательств по оплате полной стоимости.

6. Протоколы общих собраний участников общества, проведенных с 01.01.2019 года по дату запроса либо письменное подтверждение о не проведении общих собраний за данный период.

7. Договоры займа, заключенные обществом с Елизаровой Натальей Владимировной.

8. Выписки по расчетным счетам общества, отражающие операции по внесению Елизаровой Натальей Владимировной денежных средств на расчетный счет по договорам займа.

9. Оборотно-сальдовую ведомость по счету 66 по контрагенту Елизарова Наталья Владимировна за периоды 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы.

10. Кассовую книгу за период с 2018 года по дату ответа на запрос, а также взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Техресурс» (ОГРН 1045803005764 ИНН 5836309136) в пользу Каблуковой Екатерины Евгеньевны судебную неустойку в размере 1000 рублей за каждый день просрочки исполнения решения суда с момента вступления его в законную силу.

18 августа 2020 года ответчиком представлен отзыв на заявление об уточнении исковых требований, в котором ООО «Техресурс» просит отказать в удовлетворении искового заявления Каблуковой Е.Е. в полном объеме со ссылкой на злоупотребление ей своими правами и с приложением уведомления о созыве внеочередного общего собрания от 30.09.2019 и доказательств его направления, оборотно-сальдовой ведомости ООО «Техресурс» за 2018 г. и 2019 г.

В судебном заседании представитель истца ходатайство об уточнении заявленных требований поддержала, исключив из него подпункты 3 и 4 пункта 2 и уточнив подпункт 1 пункта 2, изложив его в следующей редакции «Справку об основаниях и размере выплаченных в пользу генерального директора общества

денежных средств за период с 28.05.2018 по дату ответа на запрос (за исключением выплат по заработной плате).».

Рассмотрев представленное истцом уточнение, на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд определил принять уточнении истцом исковых требований и считать их заявленными в следующей редакции:

«Обязать ООО «Техресурс» предоставить Каблуковой Екатерине Евгеньевне заверенные копии следующих документов:

1. Справку об основаниях и размере выплаченных в пользу генерального директора общества денежных средств за период с 28.05.2018 по дату ответа на запрос (за исключением выплат по заработной плате).

2. Договоры займа, заключенные обществом с Елизаровым Евгением Ивановичем.

3. Копии документов об отчуждении земельного участка с кадастровым номером 58:29:1003005:48 и расположенных на нем объектов недвижимости (договор купли-продажи, иные документы об отчуждении), включая сведения о стоимости отчужденного имущества, документы об исполнении покупателем обязательств по оплате полной стоимости.

4. Протоколы общих собраний участников общества, проведенных с 01.01.2019 года по дату запроса либо письменное подтверждение о не проведении общих собраний за данный период.

5. Договоры займа, заключенные обществом с Елизаровой Натальей Владимировной.

6. Выписки по расчетным счетам общества, отражающие операции по внесению Елизаровой Натальей Владимировной денежных средств на расчетный счет по договорам займа.

7. Оборотно-сальдовую ведомость по счету 66 по контрагенту Елизарова Наталья Владимировна за периоды 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы.

8. Кассовую книгу за период с 2018 года по дату ответа на запрос, а также взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Техресурс» (ОГРН 1045803005764 ИНН 5836309136) в пользу Каблуковой Екатерины Евгеньевны судебную неустойку в размере 1000 рублей за каждый день просрочки исполнения решения суда с момента вступления его в законную силу.».

В судебном заседании представитель истца на иске с учетом уточнения от 17.08.2020 настояла по основаниям, изложенным в иске и возражениях на отзыв ответчика, письменных пояснениях по делу, пояснив, что до настоящего времени документы ответчиком в полном объеме не направлены. Представитель обратила внимание суда на то, что на предложение ответчика представитель истца явился в Общество с целью изготовления копий документов, однако генеральный директор ответчика отказалась их заверять подписью единоличного исполнительного органа и печатью общества.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте заседания сторона извещена надлежащим образом, ходатайств по делу суду не представила. Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда

Пензенской области в сети Интернет по адресу: www.penza.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах арбитражный суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившегося участника процесса.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, выслушав пояснения представителя истца, приходит к следующему.

Общество с ограниченной ответственностью «Техресурс» является юридическим лицом, которое создано 22.06.2004 с присвоением ОГРН 1045803005764. Участниками общества согласно выписке из ЕГРЮЛ являются Каблукова Екатерина Евгеньевна (25% доли), Елизарова Наталья Владимировна (62,5% доли) и Елизаров Иван Евгеньевич (12,5% доли). Генеральным директором общества с 18.05.2018 является Елизарова Наталья Владимировна.

В связи с обнаружением в ходе рассмотрения гражданского дела № 2-2428/2019 в Октябрьском районном суде г. Пензы противоречивой, не достоверной (не полной) информации о хозяйственных операциях Общества, Каблукова Е.Е. 16 мая и 27 сентября (повторно) 2019 года направила в адрес ООО «Техресурс» запрос о предоставлении документов и сведений о фактах хозяйственной деятельности общества поименованных в перечне, заверенных подписью единоличного исполнительного органа и печатью общества, путем направления на почтовый адрес (440000, г. Пенза, ул. Урицкого, д. 62, офис 2029) или выдать нарочно. В данном требовании истец также указывает, что при невозможности предоставления какого-либо из документов просит дать в письменном виде соответствующий ответ с указанием причин их отсутствия.

Согласно информации с официального сайта Почты России в сети Интернет запросы, направленные в адрес ООО «Техресурс», получены адресатом 22.05.2019 и 22.10.2019, соответственно.

На данные запросы ООО «Техресурс» направило в адрес истца ответы от 31.05.2019 и 03.10.2019, соответственно, в которых сообщило, что с оригиналами запрошенных документов Каблукова Е.Е. может ознакомиться по месту нахождения фирмы: г. Пенза, ул. Аустрина, 167.

Отсутствие со стороны общества действий по предоставлению надлежащим образом заверенных единоличным исполнительным органом и печатью общества запрошенной информации и документов послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим требованием.

В ходе рассмотрения дела истцом 19 июня 2020 года и 14 июля 2020 года в адрес ответчика были направлены очередные запросы о предоставлении документов и сведений о хозяйственной деятельности общества с указанием на готовность участника возместить обществу затраты на изготовление и пересылку запрошенных копий документов, которые получены ООО «Техресурс» 06.07.2020 и 17.06.2020, соответственно. Однако запрошенные Каблуковой Е.Е. документы в полном объеме предоставлены не были.

В силу [части 1 статьи 4](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Согласно части 1 статьи 65.2 Гражданского кодекса РФ участники корпорации (участники, члены, акционеры и т.п.) в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом и учредительным документом корпорации, вправе получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией.

В соответствии с [абзацем 2 пункта 1 статьи 8](#) Закона об обществах с ограниченной ответственностью участник общества вправе получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в порядке, установленном его уставом.

Пункт 4.2.1 Устава содержит положения, согласно которым участник общества вправе получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в порядке, установленном Уставом.

В силу [пункта 1 статьи 50](#) Закона об обществах с ограниченной ответственностью общество обязано хранить следующие документы: договор об учреждении общества, за исключением случая учреждения общества одним лицом, решение об учреждении общества, устав общества, утвержденный учредителями (участниками) общества, а также внесенные в устав общества, утвержденный учредителями (участниками) общества, и зарегистрированные в установленном [порядке](#) изменения; протокол (протоколы) собрания учредителей общества, содержащий решение о создании общества и об утверждении денежной оценки неденежных вкладов в уставный капитал общества, а также иные решения, связанные с созданием общества; документ, подтверждающий государственную регистрацию общества; документы, подтверждающие права общества на имущество, находящееся на его балансе; внутренние документы общества; положения о филиалах и представительствах общества; документы, связанные с эмиссией облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг общества; протоколы общих собраний участников общества, заседаний совета директоров (наблюдательного совета) общества, коллегиального исполнительного органа общества и ревизионной комиссии общества; списки аффилированных лиц общества; заключения ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора, государственных и муниципальных органов финансового контроля; иные документы, предусмотренные федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации, уставом общества, внутренними документами общества, решениями общего собрания участников общества, совета директоров (наблюдательного совета) общества и исполнительных органов общества.

Право участника общества на информацию не ограничено лишь возможностью ознакомления с определенным перечнем документов, оно также включает в себя возможность получения копий этих документов, что необходимо для реализации права на участие в управлении делами общества.

Так, на основании [пункта 4 статьи 50](#) Закона об обществах с ограниченной ответственностью общество обязано по требованию его участника обеспечить ему

доступ к документам, предусмотренным [пунктами 1 и 3 настоящей статьи](#). В течение трех дней со дня предъявления соответствующего требования участником общества указанные документы должны быть предоставлены обществом для ознакомления в помещении исполнительного органа общества. Общество по требованию участника общества обязано предоставить ему копии указанных документов. Плата, взимаемая обществом за предоставление таких копий, не может превышать затраты на их изготовление.

Согласно [пункту 9](#) Информационного письма № 144 от 18.01.2011 г. «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ», если участник обратился с требованием к хозяйственному обществу о предоставлении заверенных копий документов, то исполнение обществом обязанности по предоставлению участнику информации может считаться надлежащим только при условии, что копии таких документов заверены должностным лицом общества, полномочия которого вытекают из устава общества, его внутренних документов, или лицом, полномочия которого на заверение копий документов общества явствуют из обстановки, в которой такое лицо действует (например, сотрудником общества, присутствующим при ознакомлении участника с документами), в установленном порядке с проставлением печати общества либо верность копий документов засвидетельствована нотариусом.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 2](#), [пунктом 2 статьи 6](#), [статьями 5.9, 10, 14](#), [пунктом 1 статьи 29](#) Федерального закона "О бухгалтерском учете", Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29 июля 1998 года N 34н, Постановлением Госкомстата Российской Федерации от 18.08.1998 N 88, Постановлением Госкомстата Российской Федерации от 27.03.2000 N 26, приказом Министерства финансов Российской Федерации от 2 июля 2010 года N 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" общество обязано осуществлять бухгалтерский учет и отчетность в установленных формах, все хозяйственные операции, проводимые организацией должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Согласно [пункту 1 статьи 7](#) Федерального закона "О бухгалтерском учете" ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

На основании [части 4 статьи 29](#) Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" при смене руководителя организации должна обеспечиваться передача документов бухгалтерского учета организации.

Из [абзаца 3 пункта 1 статьи 8](#) Закона об обществах с ограниченной ответственностью, [пункта 2 статьи 67](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [пункта 3](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.2011 № 144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ" следует, что участник имеет

право требовать любые имеющиеся у общества документы, которые связаны с деятельностью этого общества.

В нарушение вышеуказанных норм права при получении соответствующего требования истца и на момент рассмотрения настоящего спора ООО "Техресурс», не оспаривая наличие у него испрашиваемых истцом документов, надлежащим образом заверенные копии указанных документов последнему не направило.

При этом, как усматривается из материалов дела, истребуемые истцом документы в соответствии со [статьей 8](#) Закона об обществах с ограниченной ответственностью находятся в свободном доступе, не являются коммерческой или служебной тайной и обязательны для предоставления участникам общества. При этом ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» не определяет перечень документов, с которыми вправе знакомиться участник общества, и не устанавливает ограничений в виде определенного порядка или условий доступа к таким документам. Отсутствие таких ограничений в названном [Законе](#) предопределяется ограниченным количеством участников общества с ограниченной ответственностью, что предполагает формирование значительных долей участников общества в уставном капитале и необходимость предоставления им полной информации о деятельности общества.

Проанализировав перечень истребуемых истцом документов, судом установлено, что они касаются информации об имущественном и финансовом положении общества, используются в бухгалтерском учете и при формировании бухгалтерской отчетности, а также отсутствие в материалах дела доказательств предоставления обществом истцу запрашиваемых документов и отсутствия у ответчика испрашиваемых документов.

При таких обстоятельствах арбитражный суд полагает, что требования Каблуковой Е.Е. об истребовании документов подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку истцом представлены доказательства, свидетельствующие о нарушении ответчиком норм действующего законодательства и Устава в части права на участие в управлении делами общества, получении информации о деятельности общества и ознакомлении с его документацией.

При этом суд отклоняет довод ответчика о злоупотреблении истцом своими правами со ссылкой на предоставление Каблуковой Е.Е. возможности ознакомления с документами общества и наличия у нее части испрашиваемых документов.

В силу статьи 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Исходя из содержания пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации под злоупотреблением правом понимается умышленное поведение лиц, связанное с нарушением пределов осуществления гражданских прав, направленное исключительно на причинение вреда третьим лицам.

Согласно пункту 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N 144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ"

суд может отказать в удовлетворении требования участника, если будет доказано наличие в его действиях злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ). Так, о злоупотреблении участником правом на информацию может свидетельствовать то, что участник, обратившийся с требованием о предоставлении информации, является фактическим конкурентом хозяйственного общества (либо его аффилированным лицом), а запрашиваемая информация носит характер конфиденциальной, относится к конкурентной сфере и ее распространение может причинить вред коммерческим интересам общества.

Исследуя вопрос о злоупотреблении правом на информацию, судам необходимо иметь в виду, что о наличии у участника правомерного интереса в получении информации могут свидетельствовать, например, планирование истцом продажи своих акций или доли в уставном капитале (в том числе в ходе процедур банкротства истца), подготовка к обращению в суд с требованием об оспаривании решения органа или договора хозяйственного общества либо о привлечении к ответственности органов общества, а также подготовка к участию в общем собрании акционеров.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из материалов дела и пояснений представителей истца, данных в судебных заседаниях, следует, что участником Общества Каблуковой Е.Е. самостоятельно были выявлены сделки с заинтересованностью и значительные расхождения в доступной ей документации (выписка по ОСВ, бухгалтерские балансы, выписка по счету, справка для нотариуса от 28.11.2019), что явилось основанием для обращения в ООО «Техресурс» с запросом о предоставлении заверенных копий документов. Однако запрошенные документы ответчиком представлены не были, при личной явке представителя Каблуковой Е.Е. в ООО «Техресурс» с целью изготовления копий генеральный директор Общества отказался надлежащим образом заверить документы и сведения.

Доказательств обратного ответчиком в материалы дела не представлено. Вместе с тем, суд полагает, что ответчиком не представлено доказательств наличия какого-либо злого умысла в действиях истца, а также намерения причинить вред третьим лицам.

Также суд считает несостоятельным довод ответчика о том, что истец истребует у ответчика ряд документов, которые фактически имеются в его распоряжении, а именно, договоры займа, заключенные обществом с Елизаровым Е.И. и выписки по банковскому счету Общества за период с 01.01.2013 по 27.01.2020, поскольку Каблуковой Е.Е. указано обоснование необходимости получения заверенных копий указанных документов, а наличие данных документов в рамках гражданского дела в суде общей юрисдикции либо у нотариуса не свидетельствует об исполнении Обществом установленной законом обязанности по предоставлению его участнику заверенных надлежащим образом копий испрашиваемых документов.

В связи с данными обстоятельствами ссылка ответчика на абз. 3 пункта 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N 144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ" отклоняется судом, поскольку ни одно требование истца о предоставлении заверенных надлежащим образом документов Общества ответчиком исполнено не было.

Довод ответчика о не передаче Елизаровой Н.В. бывшим руководителем Общества документов не является основанием для отказа в удовлетворении иска, поскольку, как следует из разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащихся в Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.2011г. №144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ", при отсутствии по каким-либо причинам документов, которые должны храниться обществом, последнее обязано их восстановить.

При этом суд принимает во внимание, что в отзыве на заявление об уточнении исковых требований, представленном в суд 18.08.2020, ответчик указывает, что договоры займа с Елизаровым Е.И. представлены им самостоятельно в рамках дела о наследстве № 105/2018, тем самым подтвердив их наличие в ООО «Техресурс».

Ссылка ответчика на направление истцу уведомлений о проведении собраний участников общества судом отклоняется, поскольку не может являться доказательством предоставления истцу надлежащим образом заверенных копий протоколов общих собраний участников Общества.

Таким образом, объективные причины невозможности представления истцу заверенных копий документов при их наличии у ООО «Техресурс» отсутствовали. Более того, в силу положений действующего законодательства предоставление участнику общества документов и информации является не правом, а обязанностью ответчика.

Истец также просит в случае несвоевременного исполнения решения суда взыскать с ответчика в пользу общества судебную неустойку в размере 1 000 руб. за каждый день просрочки исполнения решения суда с момента вступления его в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 308.3 Гражданского кодекса РФ, предусмотрено, что в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе потребовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом (пункт 4 статьи 1, пункт 1 статьи 330 ГК РФ).

В пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя.

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (пункт 2 статьи 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации).

С учетом изложенного, а также принимая во внимание примерное количество листов документов, подлежащих передаче истцу, возможную величину затрат на восстановление документов (в случае их утраты ответчиком), суд полагает, что установление компенсации за ожидание исполнения по 1 000 рублей за каждый день просрочки исполнения решения до дня фактического исполнения решения суда, отвечает принципам соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного и недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 Гражданского кодекса РФ), и, не нарушая баланс интересов сторон, приводит к тому, что исполнение судебного акта для ответчика является более выгодным, чем его неисполнение.

На основании изложенного суд признает искивые требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по оплате государственной пошлины суд возлагает на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 174, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Каблуковой Екатерины Евгеньевны удовлетворить.

Обязать ООО «Техресурс» в течение десяти рабочих дней с даты вступления решения в законную силу предоставить Каблуковой Екатерине Евгеньевне заверенные надлежащим образом (уполномоченным лицом Общества либо нотариально) копии следующих документов:

1. Справку об основаниях и размере выплаченных в пользу генерального директора общества денежных средств за период с 28.05.2018 по дату ответа на запрос (за исключением выплат по заработной плате).

2. Договоры займа, заключенные обществом с Елизаровым Евгением Ивановичем.

3. Копии документов об отчуждении земельного участка с кадастровым номером 58:29:1003005:48 и расположенных на нем объектов недвижимости (договор купли-продажи, иные документы об отчуждении), включая сведения о

стоимости отчужденного имущества, документы об исполнении покупателем обязательств по оплате полной стоимости.

4. Протоколы общих собраний участников общества, проведенных с 01.01.2019 года по дату запроса либо письменное подтверждение о не проведении общих собраний за данный период.

5. Договоры займа, заключенные обществом с Елизаровой Натальей Владимировной.

6. Выписки по расчетным счетам общества, отражающие операции по внесению Елизаровой Натальей Владимировной денежных средств на расчетный счет по договорам займа.

7. Оборотно-сальдовую ведомость по счету 66 по контрагенту Елизарова Наталья Владимировна за периоды 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы.

8. Кассовую книгу за период с 2018 года по дату ответа на запрос.

В случае неисполнения решения суда в течение 10 рабочих дней с момента вступления настоящего решения в законную силу взыскать с ООО «Техресурс» в пользу Каблуковой Екатерины Евгеньевны судебную неустойку по 1 000 рублей за каждый день просрочки исполнения решения суда до дня его фактического исполнения.

Взыскать с ООО «Техресурс» в пользу Каблуковой Екатерины Евгеньевны в возврат государственной пошлины 6 000 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Н.А. Балябина