



Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, <http://www.penza.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

город Пенза
23 октября 2020 года

Дело № А49-1881/2020

Резолютивная часть определения объявлена 21 октября 2020 года.

Полный текст определения изготовлен 23 октября 2020 года.

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Дудоровой Н.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Займидорога М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника – гражданина Ярославцева Александра Михайловича, 11.04.1986 года рождения, уроженца с. Раздольное Вишневого района Целиноградской области, зарегистрированного по адресу: Пензенская область, Сердобский район, с. Байка, ул. Потягровка, 10, СНИЛС 093-082-834-74; ИНН 433200541972, по делу о его несостоятельности (банкротстве)

финансовый управляющий Манцеров Кирилл Алексеевич, ИНН 583680340280, член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 884, адрес для направления почтовой корреспонденции: 440000, г. Пенза, ул. Урицкого, 62, оф. 2029,

установил:

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 24.04.2019 гражданин Ярославцев Александр Михайлович признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Манцеров Кирилл Алексеевич, судебное разбирательство по делу о банкротстве назначено на 21.10.2020.

По истечении установленного срока финансовым управляющим был представлен отчет от 12.10.2020 о своей деятельности и о ходе проведения реализации имущества гражданина, заявлено ходатайство о завершении реализации имущества гражданина. Ходатайство мотивировано выполнением всех мероприятий процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Финансовый управляющий и иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом, в судебное заседание не явились. Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным в сети Интернет по адресу: www.penza.arbitr.ru в соответствии со статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). При этом от финансового управляющего поступило письменное ходатайство о рассмотрении вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника в его отсутствие.

Суд, руководствуясь положениями части 3 статьи 156 АПК РФ, рассматривает дело в отсутствие представителей участвующих в деле лиц.

Изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу пунктов 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Представленный арбитражному суду отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина от 12.10.2020 соответствует требованиям Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 299.

Сообщение о признании Ярославцева Александра Михайловича банкротом и введении в отношении него процедуры банкротства – реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 08.05.2020 № 81, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве от 23.04.2020 № 4935123.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Ярославцевой (Дегтеревой) Анастасией Викторовной, 01.01.1988 года рождения, брак зарегистрирован 22.06.2006. Имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей: сына Ярославцева Даниила Александровича, 12.09.2006 года рождения, дочь Ярославцеву Полину Александровну, 30.05.2013 года рождения, дочь Ярославцеву Ксению Александровну, 30.10.2014 года рождения.

Должник трудоустроен в СХПК «Альшанский» трактористом, указал, что средний размер заработной платы составляет 38582 руб. в месяц.

Согласно справкам 2НДФЛ за предшествующие три года получил от трудовой деятельности следующий доход: в 2017 году – 25310 руб. 69 коп. (налоговый агент – Маркеев Александр Павлович), в 2018 году – 104352 руб. (налоговый агент – Новиков Сергей Викторович), 116054 руб. (налоговый агент – СХПК «Альшанский»), в 2019 году – 181991 руб. (налоговый агент – Новиков Сергей Викторович), 280349 руб. (налоговый агент – СХПК «Альшанский»).

По данным регистрирующих органов за должником и его супругой плавсредства, самоходные машины также не зарегистрированы.

По сведениям Филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Пензенской области должнику и его супруге принадлежит по ¼ доли в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 1500 кв.м по адресу: Пензенская область, Сердобский район, с. Байка, ул. Потяговка, 10, и по ¼ доли в праве общей долевой собственности на расположенное на нем жилое здание

площадью 116,4 кв.м, которое является их единственным жильем, другого недвижимого имущества за ними не зарегистрировано.

Согласно ответу УГИБДД УМВД России по Пензенской области за должником и его супругой зарегистрированных транспортных средств не имеется.

При этом ранее за должником были зарегистрированы транспортные средства ВАЗ-21140, 2005 года выпуска, регистрация прекращена – 08.02.2018; ВАЗ-21214, 2002 года выпуска, регистрация прекращена – 23.03.2017; ВАЗ-21093, 2000 года выпуска, регистрация прекращена – 22.10.2019; ЛАДА 212140, 2013 года выпуска, регистрация прекращена – 12.11.2019; ВАЗ-21101, 2007 года выпуска, регистрация прекращена – 03.04.2018; ФОРД ФИЕСТА, 2005 года выпуска, регистрация прекращена – 10.01.2019; ВАЗ-21150, 2004 года выпуска, регистрация прекращена – 03.08.2019; KIA МАДЖЕНТИС, 2005 года выпуска, регистрация прекращена – 27.11.2019.

Финансовым управляющим было установлено, что транспортное средство ВАЗ-21140, 2005 года выпуска, 08.02.2018 снято с регистрационного учета в связи с утратой; транспортное средство ВАЗ-21214, 2002 года выпуска, продано 14.03.2017 по договору купли-продажи, сумма сделки 105000 руб.; транспортное средство ВАЗ-21093, 2000 года выпуска, продано 15.10.2019 по договору купли-продажи, сумма сделки 20000 руб.; транспортное средство ЛАДА 212140 продано 07.11.2019 по договору купли-продажи, сумма сделки 190000 руб.; транспортное средство ВАЗ-21101, 2007 года выпуска, продано 31.03.2018 по договору купли-продажи, сумма сделки 100000 руб.; транспортное средство ФОРД ФИЕСТА продано 17.03.2019 по договору купли-продажи, сумма сделки 172000 руб.; транспортное средство ВАЗ-21150, 2004 года выпуска, продано 27.07.2019 по договору купли-продажи, сумма сделки 55000 руб.; транспортное средство KIA МАДЖЕНТИС продано 25.09.2019 по договору купли-продажи, сумма сделки 220000 руб. Согласно пояснениям должника денежные средства, вырученные от продажи транспортных средств были направлены им на приобретение новых автомобилей, поскольку автомобили ломались, ремонтировались, им требовалась замена. На момент совершения указанных сделок должник денежных обязательств перед кредиторами не имел.

В ходе анализа финансового состояния должника финансовым управляющим оснований для оспаривания сделок не выявлено, а также сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

В реестр требований кредиторов включены требования кредиторов третьей очереди: ООО КБ «Ренессанс» на сумму – 497126 руб. 12 коп.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

Процент погашения требований кредиторов третьей очереди составил – 35,83%.

Итоговый отчет о результатах деятельности финансового управляющего направлен всем кредиторам. Заявлений и жалоб кредиторов и иных лиц о несогласии с завершением реализации имущества гражданина в арбитражный суд не поступало.

Документально подтвержденных сведений об активах гражданина, не включенных в конкурсную массу и не реализованных до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве Ярославцева А.М., не представлено.

В ходе процедур банкротства жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступали.

Доказательств, подтверждающих возможное поступление денежных средств, либо имущества должника в конкурсную массу должника в материалы дела, не представлено.

По итогам рассмотрения отчета финансового управляющего арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

Финансовый управляющий также указывает, что им не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45)).

Следовательно, обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия заявителя – гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с вышеприведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы 17, 18 статьи 2 и статья 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (статьи 138, 139 АПК РФ, абзац 19 статьи 2, статья 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом вышеприведенных разъяснений Постановления № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении

в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, считает возможным применить к должнику – Ярославцеву Александру Михайловичу нормы об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 311 АПК РФ, пунктам 1, 2 статьи 213.29 Закона о банкротстве.

В связи с завершением в отношении должника процедуры реализации имущества, для него наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве, а именно:

- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства,
- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества гражданина дело о его банкротстве не может быть возбуждено по его заявлению,
- в течение трех лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом,
- в течение десяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией,
- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 184 - 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд
определил:

Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении Ярославцева Александра Михайловича с 21 октября 2020 года.

Прекратить полномочия финансового управляющего Манцерева Кирилла Алексеевича с 21 октября 2020 года.

Освободить гражданина Ярославцева Александра Михайловича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить должнику, что освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в полном объеме в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

Н.В. Дудорова