

Дело (УИД) № 58RS0005-01-2020-001051-48
производство № 2-825/2020

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25 декабря 2020 года

с.Бессоновка

Бессоновский районный суд Пензенской области в составе:

председательствующего судьи Недопекиной Т.Б.

при секретаре

Каляминой И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда в с. Бессоновка гражданское дело иску Лысяковой Елены Николаевны к Кокореву Анатолию Сергеевичу о снятии земельного участка с кадастрового учета,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Лысякова Е.Н. обратилась в суд с иском к Кокореву А.С., указав в его обоснование, что на основании договора купли-продажи земельного участка от 07.10.2014 и дополнительного соглашения от 07.10.2014 к договору она является собственником земельного участка с кадастровым номером №, площадью 1500 кв.м., расположенного по адресу: <адрес> Данный земельный участок является ранее учтенным объектом недвижимости, его границы не уточнены в соответствии с действующим законодательством. Сведения о земельном участке внесены в ЕГРН 13.05.2014 на основании Постановления главы Бессоновской сельской администрации Бессоновского района Пензенской области от 07.04.1992 № №, разрешения от 31.12.1992 № №, акта об отводе границ от 20.10.1992, акта разбивки осей и красных линий от 20.10.1992. Некоторое время назад истец обнаружил на своем участке технику и людей, осуществляющих земляные и строительные работы. Новым хозяином истцу было пояснено, что в данном месте по сведениям ЕГРН расположен его земельный участок. После чего истец обратился к кадастровому инженеру для подготовки межевого плана по уточнению местоположения границы и площади принадлежащего ей земельного участка. Поводом для обращения истца в суд послужила невозможность завершения кадастровых работ и последующего осуществления кадастрового учета в отношении указанного участка в связи с обнаружением кадастровым инженером пересечения (полного вхождения) границы уточняемого земельного участка, расположенного по адресу: <адрес> с уточненными границами земельного участка с кадастровым номером №, расположенного по адресу: <адрес>. Земельный участок истца частично обнесен забором, установленным 15 и более лет назад предыдущим собственником Т.Ф., границы не изменялись и не переносились с момента их образования, споров по фактическому местоположению границ не имелось, с момента приобретения истец непрерывно и добросовестно владеет, пользуется данным участком, осваивает и обрабатывает его. При выяснении причины документального вхождения границы земельного участка, с кадастровым номером № в границы земельного участка, с кадастровым номером №, установлено, что на основании договора купли-продажи от 22.05.2020 собственником земельного участка с кадастровым номером № является ответчик Кокорев А.С. Правопредшественник ответчика - Т.Е. приобрел земельный участок у Маховой Т.Н. Сведения об указанном земельном участке внесены в ЕГРН 18.11.2019 на основании выписки №№ из похозяйственной книги о наличии у гражданина права на земельный участок, выданной администрацией Бессоновского сельсовета Бессоновского района Пензенской области от 02.09.2019. Местоположение границы и площадь данного участка являлись декларированными и составляли 1100 кв.м. Графического отображения декларированная графика данного земельного участка в ЕГРН не имела. 18.05.2020 на основании межевого плана, составленного кадастровым инженером Горбачевой М.Ю., органом регистрации прав принято решение об осуществлении кадастрового учета изменений в части описания местоположения границы и площади земельного участка, с кадастровым номером №. Из заключения кадастрового инженера следует, что при проведении кадастровых работ установлено, что согласно сведениям ЕГРН, исходные

границы уточняемого земельного участка стоят на кадастровом учете без координат. Представленные документы для осуществления государственного кадастрового учета были проверены органом регистрации прав на предмет выявления оснований для приостановления или отказа в осуществлении государственного кадастрового учета, предусмотренных ст.27 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Таких оснований выявлено не было, но исключительно с формальной точки зрения. В органе регистрации прав истцу было сообщено, что ответственность за подготовку межевого плана законодательством РФ возложена на кадастрового инженера. При осуществлении кадастровых работ кадастровый инженер Г.М., как специальный субъект кадастровых правоотношений должна была руководствоваться не столько данными кадастровой выписки или кадастрового плана территории, на основании которых составляется межевой план, но и обязана была осуществлять проверку определяемого по желанию заказчика местоположения границ земельного участка на местности на соответствие данным правоустанавливающих документов. Информация об обосновании местоположения границы уточняемого земельного участка и его конфигурации, оснований для выноса характерных точек именно в представленном виде, в межевом плане отсутствует. По сведениям ЕГРН по адресу: <адрес> документально и фактически расположен многоквартирный жилой дом, с кадастровым номером №, местоположение - иной земельный массив, начало улицы <адрес>. На третьем этаже указанного дома находится жилое помещение - квартира № № с кадастровым номером №, принадлежащая на праве общей долевой собственности, в том числе Маховой Т.Н. - продавцу земельного участка, с кадастровым номером №, то есть М.Т. являлась одновременно собственником квартиры с кадастровым номером №, расположенной по адресу: <адрес> и предоставленного под размещение данной квартиры земельного участка с кадастровым номером №, расположенного по адресу: <адрес>. При этом фактически эти объекты расположены в разных местах. Истец полагает, что результаты кадастровых работ в отношении уточнения земельного участка, с кадастровым номером № привели к ущемлению ее прав и могут расцениваться как недостоверные.

Просила снять с кадастрового учета земельный участок с кадастровым номером №.

В ходе рассмотрения дела от представителя истца Лысяковой Е.Н. по доверенности Сержантовой О.В. поступило письменное заявление об отказе от иска и прекращении производства по делу, в связи с урегулированием спора в досудебном порядке.

Представитель истца по доверенности Семина О.Г. поддержала заявление.

Истец Лысякова Е.Н. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена своевременно и надлежащим образом.

Ответчик Кокорев А.С. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом.

Представитель ответчика по доверенности Крайнова А.В. в судебном заседании не возражала против прекращения производства по делу, в связи с отказом представителя истца от иска.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1,2 ст. 39 ГПК РФ, истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Согласно абз.4 ст.220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Судом разъяснены последствия принятия отказа от заявления и прекращения производства по делу, предусмотренные ст.ст.220, 221 ГПК РФ, а именно то, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Отказ представителя истца Сержантовой О.В. от исковых требований к Кокореву А.С. не противоречит закону и не нарушает чьих либо прав и охраняемых законом интересов, заявлен добровольно. Полномочия на отказ от исковых требований предусмотрены нотариальной доверенностью от 13 октября 2020 года.

Таким образом, имеются основания для принятия отказа представителя истца Сержантовой О.В. от исковых требований к Кокореву А.С. о снятии земельного участка с кадастрового учета и прекращения производства по делу.

Руководствуясь ст.ст.39, 220,221,224,225 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Принять отказ представителя истца Лысяковой Елены Николаевны - Сержантовой Ольги Васильевны от исковых требований к Кокореву Анатолию Сергеевичу о снятии земельного участка с кадастрового учета.

Производство по делу по иску Лысяковой Елены Николаевны к Кокореву Анатолию Сергеевичу о снятии земельного участка с кадастрового учета - прекратить.

Разъяснить, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение суда в течение 15 дней со дня вынесения может быть подана частная жалоба в Пензенский областной суд через Бессоновский районный суд Пензенской области.

Судья Т.Б. Недопекина