



Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, e-mail:penza.info@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении мирового соглашения и о прекращении производства по делу

15 июня 2016 года

Дело №А49-798/2016

г.Пенза

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Телегина А.П., рассмотрев в судебном заседании при ведении протокола секретарем судебного заседания Остапенко Т.С. дело

по иску: государственного казенного учреждения «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» (Славы ул., 6Д, Пенза г., 440000; ОГРН 1095836004824);

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью "Энерготехстрой" (Московская ул., 29-27, Пенза г., 440000; Московская ул., 152-176, Пенза г.; ОГРН 1125836005570);

о взыскании 200991,51 руб.
встречному иску о взыскании 37228,68 руб.,
при участии в заседании представителей

от истца: не явились;

от ответчика: не явились,

установил:

ГКУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с иском к ООО "Энерготехстрой" о взыскании неустойки в сумме 200991,51 руб., начисленных за нарушение срока выполнения работ по государственному контракту №2015.30341 на выполнение работ по ремонту водопропускной трубы на км 19+800 автомобильной дороги р.п. Лунино-р.п. Исса Лунинского района Пензенской области от 3.02.2015г.

Неустойку истец просил взыскать за период с установленной контрактом даты выполнения работ - 20.07.2015г. по дату подписания акта приемки выполненных работ – 27.08.2015г.

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 10.02.2016г. дело принято судом к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Определением от 20.03.2015г. суд перешел к рассмотрению делу по общим правилам искового производства.

Определением от 22.03.2016г. судом к совместному рассмотрению принят встречный иск ООО «Энерготехстрой» к государственному казенному учреждению «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» о взыскании с неустойки за нарушение сроков оплаты работ, выполненных по государственному контракту № 2015.30341 от 03.02.2015 в сумме 37 228, 68 руб. за период с 28.08.2015г. по 6.10.2015г.

Определением суда от 1.06.2016 разбирательство по делу было отложено судом до 15.06.2016.

В судебное заседание 15.06.2016 стороны не явились.

Стороны до начала судебного заседания предоставили подписанное мировое соглашение, которое сопроводили совместным ходатайством об утверждении мирового соглашения в их отсутствие.

Судом изучен поступивший в материалы дела текст мирового соглашения, ходатайства сторон о его утверждении в их отсутствие.

Согласно ч.1 ст.139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

В силу ч. 2 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации утверждение мирового соглашения является основанием для прекращения производства по делу.

Исследовав материалы дела, текст мирового соглашения и установив, что мировое соглашение не противоречит действующему законодательству, соответствует материалам дела и не затрагивает прав других лиц, арбитражный суд, руководствуясь ст.ст.139-141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считает возможным утвердить мировое соглашение.

В связи с утверждением мирового соглашения, в соответствии с п.3 ч.7 ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п.п. 2 п. 3 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации истцу подлежит возврату половина государственной пошлины, подлежащей уплате по иску в сумме 3510 руб.

Руководствуясь ст.ст. 104, 110, 139-141, ч.2 ст.150, ст.ст. 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

I. Утвердить мировое соглашение между истцом – государственным казенным учреждением «Управление строительства и дорожного хозяйства

Пензенской области» и ответчиком – обществом с ограниченной ответственностью "Энерготехстрой" в следующей редакции:

1. ООО "Энерготехстрой" отказывается от исковых требований по делу №А49-798/2016 о взыскании неустойки по государственному контракту №2015.30341 на выполнение работ по ремонту водопропускной трубы на км 18+800 автомобильной дороги р.п. Лунино р.п. Исса Лунинского района Пензенской области от 3.02.2015 за несвоевременную оплату по государственному контракту в сумме 37228,68 руб., и прочих видов ответственности с просрочкой исполнения обязательств заказчика.

2. ГКУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» производит списание с ООО "Энерготехстрой" начисленной неустойки по государственному контракту №2015.30341 на выполнение работ по ремонту водопропускной трубы на км 18+800 автомобильной дороги р.п. Лунино р.п. Исса Лунинского района Пензенской области от 3.02.2015 на основании п. 6.1 статьи 34 Федеральную закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Постановлением Правительства РФ от 14.03.2016 №190 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2010 году отсрочки от уплаты неустойки (штрафов, пеней) и (или) осуществления начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)»

3. Судебные расходы, расходы по оплате услуг адвокатов и любые иные расходы сторон, связанные прямо или косвенно с делом по указанному иску, сторонами друг другу не возмещаются и лежат на той стороне, которая их понесла, за исключением расходов по оплате государственной пошлины.

4. Судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины подлежат распределению следующим образом: 50% от уплаченной истцом государственной пошлины, подлежат возврату из бюджета, 50 % (3510 руб.) ответчик возмещает в течение 30 (тридцати) календарных дней с момент утверждения настоящего мирового соглашения.

II. Возвратить государственному казенному учреждению «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3510 руб.

III. Производство по делу прекратить.

IV. Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

А.П.Телегин